

**** وعليه فإن المحكمة العليا ****

حيث أن الرسم القضائي قد تم دفعه (1000 دج) حيث أن الطعن بالنقض قد إستوفى أوضاعه القانونية فهو مقبول شكلا. حيث أنه وتدعيما لطعنها أودعت الطاعنة مذكرتين الأولى بتاريخ 23 / 11 / 2008 بواسطة الأستاذ بن بخمة أحسن المحامي المعتمد لدى المحكمة العليا أثار فيها وجهين للنقض والثانية بتاريخ 14 / 02 / 2009 بواسطة الأستاذ أحمد ترخاش المحامي المعتمد لدى المحكمة العليا أثار فيها وجهين للنقض .

* عن الوجهين الأول والثاني في عريضة الأستاذ بن بخمة أحسن والوجه الثاني في عريضة الأستاذ أحمد ترخاش هذه الأوجه المأخوذة من مخالفة القانون والقصور في التسبيب .

ذلك أن القانون 31 / 88 ينص على أن التعويض يتم حسابه بناء على أساس الأجر والمداخيل المهنية وعن عدم العمل على الأجر الوطني الأدنى المضمون إلا أن قضاة الموضوع قضوا بالتعويضات معتمدين منحة التقاعد إذ أن الضحية متقاعد عن العمل ويستفيد من منحة من الجزائر وأخرى من فرنسا وكان على قضاة الموضوع اعتماد الأجر الوطني الأدنى المضمون لحساب التعويضات ولما لم يفعلوا فقد عرضوا قرارهم للنقض والإبطال .

لكن يتعين لفت إنتباه الطاعن بأن منحة التقاعد هي نتاج عمل فعلي قام به الضحية وهي مورد شهري يدفع للضحية وهي تقوم مقام الأجر والمرتب وبالتالي فإن قضاة الموضوع لما إعتدوا منحة التقاعد في حساب التعويضات فإنهم طبقوا صحيح القانون وهذه الأوجه المثارة غير سديدة ومصيرها الرفض .

* عن الوجه الأول : المأخو من إنعدام الأساس القانوني في مذكرة الأستاذ / أحمد ترخاش .

ذلك أن المتهم لم يتم بتجديد رخصة السياقة و مرّ عليها أكثر من 10 سنوات مما يعفي الطاعنة من مسئولية الضمان وفقا للفقرة 03 من المادة 03 من المرسوم 80 / 34 ولما أن قضاة الموضوع حملوا الطاعنة دفع التعويض خالفوا القانون وعرضوا قرارهم للنقض .

لكن يتعين لفت إنتباه الطاعنة وأن تجديد رخصة السياقة مسألة تنظيمية وأن عدم تجديدها لا يؤدي إلى فقدان السائق من مؤهلاته في القيادة ويبقى حائزا لرخصة السياقة ولا تنطبق عليه أحكام المادة 03 / 03 من المرسوم 80 / 34 ومن ثمة فإن هذا الوجه كذلك غير مؤسس ومصيره الرفض .

**** فلهذا الأسباب ****

تقضي المحكمة العليا :

* بقبول الطعن شكلا .

* برفضه موضوعا .

* تحميل المصاريف على عاتق الطاعنة .

ينفذ هذا القرار بعناية و بسعي من النيابة العامة في المحكمة العليا، وتبليغه إلى

الاطراف وتحاط به علما الجهة القضائية التي أصدرت القرار المطعون فيه، للإشارة إليه في هامش أصل ذلك القرار عملا بالمادتين 522 و 527 من قانون الإجراءات الجزائية
بذا صدر القرار بالتاريخ المذكور أعلاه متن قبل المحكمة العليا
غرفة الجرح و المخالفات القسم الرابع المترتبة من السادة :

رئيس القسم رئيسا
مستشار(ة) مقرر(ة)
مستشار(ة)
مستشار(ة)
مستشار(ة)
مستشار(ة)
مستشار(ة)

مبطوش أحمد
سلطاني محمد صالح
بلشير حسين
بليدي محمد
صوافي ادريس
عبد الصدوق لخضر
بن مسعود رشيد

المحامي العام
أمين الضبط

رحمين براهيم
قاضي لمياء

وبحضور السيد (ة):
و بمساعدة السيد (ة):

أمين الضبط

المستشار(ة) المقرر(ة)

الرئيس(ة)