

ملف رقم 297918 قرار بتاريخ 2005/02/08

قضية (الصندوق الجهوي للتعاون الفلاحي) ضد (س-م)

و (س-ب) و(النيابة العامة)

الموضوع : مسؤولية مدنية - مرأب - سيارة - إصلاح - حادث -
تأمين - المادة 04 من الأمر 74-15.

المبدأ : صاحب المرأب، إذا لم يكن مؤمنا على
نشاطه المهني، طبقا للمادة 4 من الأمر
74-15، مسؤول شخصيا ومدنيا، عن الأضرار
اللاحقة بالضحية، والناجمة عن مركبة مودعة لديه،
بغرض إصلاحها .

إن المحكمة العليا

بعد الاستماع إلى السيد مستيري عبد الحفيظ المستشار المقرر في
تلاوة تقريره المكتوب و إلى السيد رحيم إبراهيم المحامي العام في تقديم
طلباته المكتوبة .

فصلا في الطعن بالنقض المرفوع بتاريخ 2001/11/06 من طرف المسمى الصندوق الجهوي للتعاون الفلاحي ضد القرار الصادر بتاريخ 2001/10/31 عن مجلس قضاء تلمسان والقاضي بتأييد الحكم المستأنف . حيث أن الرسم القضائي قد تم دفعه .

حيث أن الطاعن وبواسطة وكيله الأستاذ حاج سليمان عبد الله المحامي المقبول لدى المحكمة العليا قد أودع مذكرة تدعيما لطعنه تتوفر فيها الشروط الشكلية المبينة في المادة 511 من قانون الإجراءات الجزائية .

حيث أن الطعن بالنقض قد إستوفى أوضاعه القانونية فهو مقبول شكلا .

حيث أن النائب العام لدى المحكمة العليا قدم طلبات كتابية ترمي إلى نقض القرار المطعون فيه .

حيث أن المدعي في الطعن وبواسطة موكله الأستاذ حاج سليمان عبد الله المحامي المقبول لدى المحكمة العليا قد أودع مذكرة تدعيما لطعنه أثار فيها وجهها وحيدا للنقض .

* الوجه الوحيد: المأخوذ من خرق القانون طبقا للمادة 500 ف 7 من قانون الإجراءات الجزائية .

- بدعوى أنه تم خرق المادة 4 من الأمر رقم 15/74 المؤرخ في 1974/01/30 بأن (د-ح) بإستعمال السيارة بصفته ميكانيكي كان ملزم بإبرام عقد التأمين المتعلق بنشاطه المهني ، كما أنه تم خرق المادة 4 ف 2 من نفس الأمر بأن (د-ح) كان ملزم حين إستعمال السيارة أثناء نشاطه المهني بإبرام عقد التأمين ، كما تم خرق المادة 15 ف 5 من الأمر رقم 95/07 المؤرخ في 95/01/25 بأن (د-ح) كان ملزم بإخبار المؤمن في اجل 07 أيام عن الحادث الذي سببه .

- حيث بالفعل فإن المادة 4 من الأمر رقم 15/74 المؤرخ في 1974/01/30 المتعلقة بإلزامية التأمين على السيارات و بنظام التعويض عن الأضرار تستثني من ضمان التأمين المبرم من قبل المؤمن له لدى الصندوق الجهوي للتعاون الفلاحي الأضرار التي سببتها المركبة المؤمن عليها و التي وضعت تحت إستغلال و حراسة صاحب المرأب (المدعى عليه في الطعن) من أجل إصلاحها .

- وحيث أنه يتبين من القرار المطعون فيه و الحكم الصادر بتاريخ 2001/01/22 عن محكمة سبدو بأن السيارة التي أودعها مالكها عند المدعي في الطعن، الميكانيكي كانت في إطار التصليح و بمناسبة نشاطه الذي يدخل في إطار إصلاح السيارة و انه عند قيامه بتحويلها من مكانها عن طريق دفعها وقع الحادث الذي أدى إلى جروح الخطأ أصيبت بها الضحية القاصر(س-م).

- و حيث إن المدعى عليه في الطعن صاحب المرأب الميكانيكي المتسبب في وقوع الحادث و الذي تمت إدانته و عقابه جزائيا بمخالفة جروح الخطأ طبقا لنص المادة 442 من قانون العقوبات ، و أن هذا الحادث وقع في إطار نشاطه الميكانيكي فإنه في هذه الحالة فإن الأضرار التي سببتها هذه المركبة المودعة لديه من اجل إصلاحها تدخل في نطاق تطبيق نص المادة المذكورة أعلاه و أن هذه الأضرار مستبعدة من ضمان المؤمن للمسؤولية المبينة لمالك السيارة ، ويكون بذلك المدعى عليه في الطعن (صاحب المرأب الميكانيكي) مسؤولا شخصيا ومدنيا عن الأضرار التي لحقت بالضحية التي تسبب فيها عند قيامه بنشاطه وقت وقوع الحادث إذا لم يكن مؤمنا لمأربه و نشاطه الميكانيكي عملا بالمادة المذكورة أعلاه .

- وحيث أن قضاة الموضوع وبقضائهم بتحميل المسؤولية على الصندوق الجهوي للتعاون الفلاحي المؤمن للسيارة كضمان يكونون قد أخطأوا في تطبيق القانون .

- و نتيجة لذلك فإن الوجه مؤسس و يجب الأخذ به .

لهذه الأسباب

تقضي المحكمة العليا :

قبول الطعن شكلا وموضوعا .

وينقض وإبطال القرار المطعون فيه و إحالة القضية و الأطراف إلى نفس المجلس مشكلا تشكيلا آخر للفصل فيها من جديد طبقا للقانون .
 تحميل المصاريف القضائية على الخزينة العامة .
 لذا صدر القرار بالتاريخ المذكور أعلاه من طرف المحكمة العليا غرفة الجرح و المخالفات القسم الرابع و المترتبة من السادة:

رئيس القسم	علوي مدني
المستشار المقرر	موسطيري عبد الحفيظ
المستشار	فراح محمد
المستشارة	شريفى فاطمة
المستشار	بن حمو مالك
المستشار	مزارى رشيد
المستشارة	رشاش نصيرة

بمضور السيدة / دروش فاطمة المحامية العامة .

و بمساعدة السيد سايج رضوان أمين الضبط .